



Algemene Leden Vergadering: 13 mei 2017

Beste dogdancers,

Hierbij de agenda voor de Algemene Leden Vergadering, die op zaterdag 13 mei 2017 gehouden zal worden.

Locatie: Hondenschool Dogmania
Oosterringweg 52
8314 PS Bant

De deuren openen om 12:30. De vergadering begint om 13:00 en zal tot hooguit 16:00 duren. De eerste consumptie is op kosten van de NDDB. Overige consumpties zijn voor eigen rekening.

Iedereen is welkom op de vergadering, maar alleen NDDB-leden kunnen een stem uitbrengen.

Agenda

- 1. Opening**
- 2. Mededelingen / vaststellen agenda**
- 3. Goedkeuren van notulen vorige vergadering**
 - a. Zie bijlage I
- 4. Algemeen jaarverslag door de voorzitter**
 - a. Zie bijlage II
- 5. Financieel jaarverslag door de penningmeester**
 - a. Zie bijlage III
 - b. Kascommissie
- 6. Vacatures bestuur**
 - a. Het bestuur stelt Wendy Coersen voor om het bestuur te komen versterken.
 - b. Nikky Goes treedt af als bestuurslid van de NDDB. Nikky heeft aangegeven dat het voor haar op dit moment niet meer te combineren is met haar full time baan.
 - c. Tanja Leblanc heeft haar bestuursperiode van 3 jaar erop zitten en stelt zich weer beschikbaar. Onder de voorwaarden dat het bestuur versterking krijgt.
 - d. Vacature nieuwe bestuurslid/leden. Omdat het besturen van de NDDB met 3 personen toch echt te zwaar is, zijn we op zoek naar geschikte collega's. In de bijlage treft u de omschrijving vacatures
- 7. Afgevaardigde FCI Dogdance Commissie**

Het bestuur heeft, na een selectieprocedure, gekozen voor Wendy Coersen. Zij heeft een prachtige CV ingestuurd. Het bestuur heeft een persoonlijk gesprek met Wendy gehad. Wendy is door middel van haar CV voorgesteld aan de Raad van Beheer.
- 8. Wedstrijdcommissie**

Het bestuur stelt voor om een wedstrijdcommissie op te richten. De leden (ongeveer 3 personen) van deze commissie nemen voor de NDDB in samenwerking met het bestuur de organisatie van de wedstrijden op

zich.

- a. Gaan we een dergelijke commissie oprichten?
- b. Wie stelt zich beschikbaar voor deze commissie.

9. Ontzetting Mevrouw M. Krom

Eenzijdig beëindigen lidmaatschap van mevrouw M. Krom vanwege o.a. belangenverstrengeling. Het bestuur heeft deze maatregel moeten nemen conform artikel 15 en 16 van de statuten. Mevrouw Krom is op de hoogte gesteld van de genomen beslissing en mag zich mag zich tijdens de ALV verdedigen.

10. Wijzigingen NDDB-wedstrijdreglement

- a. Elke wedstrijd wordt door minimaal 2 juryleden beoordeeld. Hiermee wordt een wedstrijd minder subjectief, een routine is niet afhankelijk van 1 jurylid. Ja/Nee
- b. Bij jurering door meerdere juryleden moeten de gemiddelde Technische EN Artistieke score promotiepunt waardig zijn. (verduidelijking)
- c. Selectie wedstrijden worden door minimaal 1 buitenlands jurylid beoordeeld. Hiernaast mag wel een Nederlands jurylid zitten.
- d. Gebruik van Doping bij honden op wedstrijden. Hierover staat niks vermeld in ons wedstrijdreglement. Maar het is raadzaam om hierover iets in ons reglement op te nemen. Wij stellen het volgende voor en een keuze te maken tussen de volgende opties:
 1. Doping in vorm van kalmerende middelen voor de hond niet toestaan.
 2. Alleen natuurlijk licht kalmerende middel voor de hond toestaan.
 3. Kalmerende middelen voor de hond tijdens de wedstrijd toestaan.

Let wel controle is alleen uit te oefenen door dierenarts.

- e. Afschaffen handtekeninglijst. Op het inschrijfformulier tekent men er voor om geen beloning in de ring te hebben bij de klasse waar dit niet is toegestaan. Ja/Nee
- f. In het wedstrijd reglement opnemen dat wanneer deelnemers die niet bij aanvang van de wedstrijd aanwezig zijn, verplicht zijn om een 1 uur/1,5 uur voor hun starttijd op de wedstrijd aanwezig te zijn. Starttijden zijn ter indicatie. Er kunnen deelnemers uitvallen of een pauze kan komen te vervallen waardoor je eerder moet starten. Het is dan voor de organisatie heel lastig als de deelnemer nog niet aanwezig is. Ja/Nee

11. Wijzigingen Scoreformulier/ wijze van jureren

- a. Aanpassen jury formulier: punt 10 (AS, kostuum) verwijderen en onderbrengen bij andere artistieke onderdelen.
Op dit moment wordt 1,5 punt toegekend voor alleen het kostuum. Dit is buitenproportioneel veel en andere punten beoordelen hier ook al op (aantrekkelijkheid, muzikale interpretatie).
Ja/Nee
- b. Naast een punt geven voor Technisch en Artistiek ook een apart punt geven voor Moeilijkheidsgraad. Je krijgt dan dus 3 punten op je formulier. Moeilijkheidsgraad is nu opgenomen onder het onderdeel Technisch en is daardoor ondergewaardeerd.

Moelijkheidsgraad zou in je score zwaarder mogen wegen. Je krijgt zo ook een beter beeld van je routine.

12. Aanschaf vloer

Bij controle van de kunstgras vloer die in Ruinerwold lag is gebleken dat deze in slechtere staat is dan verwacht. Hierdoor is besloten te kijken naar de mogelijkheid en haalbaarheid van het aanschaffen van een vloer. Hiervoor zijn verschillende proeftegels besteld en getest. Deze zijn ook op de ALV aanwezig.

Het bestuur heeft met de beheerder van het buurthuis Buddingehof besproken dat een eventuele puzzelvloer daar in de kelder opgeslagen mag worden. Dat houdt wel in dat daar ook weer regelmatig wedstrijden georganiseerd moeten worden onder de voorwaarden zoals mondeling met de beheerder is afgesproken. (Geen huur, maar afname van lunch en consumpties)

Op het moment dat de NDDB besluit de vloer aan te schaffen zal deze voor leden, tegen een huurprijs, borg en met een huurcontract, gebruikt worden.

- a. Gaan we een eigen vloer aanschaffen?(budget is aanwezig)
- b. Zo ja voor welke/soort vloer gaat de NDDB?
- c. Wat mag de vloer totaal kosten?

13. Omgangsregel.

Er worden soms niet al te vriendelijke uitspraken in de sociaal media als Facebook geplaatst. Het bestuur is van mening dat dit soort hevige discussies en opmerkingen die geplaatst worden in de media zoals Facebook, geen reclame is voor onze sport. Nieuwe leden zouden rennend weer weg gaan na het lezen van dit soort berichten.

Wees je bewust van je uitlatingen in de media en wat voor gevolgen dit kan hebben.

Negatieve uitingen door leden onder elkaar of richting het bestuur kunnen we niet toestaan.

Men kan hiermee schade aanrichten aan de vereniging. En dat is toch niet de bedoeling.

Het bestuur heeft de bevoegdheid om hiertegen maatregelen te nemen. Maar doet dit natuurlijk liever niet. Vandaar dat we graag een omgangsregel die binnen de fatsoensnormen past willen afspreken.

- Het bestuur of andere leden van de NDDB worden niet vijandig aangevallen.
- Grieven horen persoonlijk behandeld te worden door een mail naar het bestuur te sturen.
- Heftige discussies worden door het bestuur van de NDDB Facebook pagina's verwijderd.
- Wanneer deze regels toch overtreden worden, krijgt het lid een waarschuwing.
- Wanneer ook na de waarschuwing de regel toch weer overtreden wordt, krijgt het lid een sanctie. De hoogte van de sanctie is afhankelijk van de ernst van de situatie.

14. Het jureren digitaliseren.

Door het jureren sneller soepeler te laten verlopen stelt het bestuur voor om het jureren te digitaliseren dmv het aanschaffen van simpele laptops. Er zal een programma geschreven moeten worden die gebruikt kan worden voor het jureren.

- a. Zijn we hiervoor ja/nee
- b. Is er een lid die dit kan realiseren.

14. Ingekomen stukken/punten

1. Waarschuwingbrief Freestyle routine Jody op NK (zaterdag). Ondergetekende (og) kreeg vanuit het bestuur een waarschuwingbrief omtrent propmisbruik in de ring, propmisbruik buiten de ring en fysieke manipulatie van de hond in de ring door og, met betrekking tot haar NK Freestyle routine op zaterdag met

haar hond Jody. Zie bijlage (waarschuwingsbrief aan Esther Niemeijer).

Waarschuwingen zoals deze zijn naar de mening van og niet aan het bestuur, maar aan de jury van de wedstrijd (die op alle punten geen actie heeft ondernomen). Daarnaast zijn zowel de waarschuwing propmisbruik in de ring als fysieke manipulatie genomen aan de hand van een video van de routine, en dit lijkt og geen correcte procedure (dan zouden de video's van alle deelnemers bekeken moeten worden, achteraf, om te kijken of hier geen regels overtreden worden). Tot slot is de waarschuwing over propmisbruik buiten de ring gebaseerd op hear-say (melding van een derde). Het lijkt og niet correct dat het bestuur een waarschuwing geeft over een situatie die het bestuur zelf niet gezien heeft (noot: dit misbruik van een prop buiten de ring heeft absoluut nooit plaatsgevonden op wedstrijdterrein of elders). (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel 1: deze waarschuwingsbrief nietig verklaren. JA / NEE

Voorstel 2: procedures met vergelijkbare situaties in de toekomst anders aanpakken: een dergelijk besluit overlaten aan jury, geen besluit nemen aan de hand van een video en geen besluiten baseren op hear-say. JA / NEE

2. Waarschuwingsbrief vanuit bestuur naar og, Marina Delsink en Bregtje Hut. Zie [bijlage 2](#) (waarschuwingsbrief aan Esther Niemeijer, Marina Delsink en Bregtje Hut).

In de brief een duidelijke dreiging met sancties vanuit het bestuur wegens het openbaar reageren van og en bovengenoemden op een bestuurlijk bericht dat op social media geplaatst werd door het bestuur (Facebook – NDDB leden pagina). Zie [bijlage 3](#) voor screenshots van het betreffende bericht en reacties op Facebook.

Voor het uiten van iemands (vrije) mening mag nooit en te nimmer een sanctie opgelegd worden. Deze brief graag nietig verklaren en een dergelijke situatie in de toekomst anders aanpakken. In het kader van het wij/zij gevoel dat het bestuur in haar brief aankaart: dreigen met sancties lijkt og niet een juiste stap om dit gevoel weg te nemen. Dat een samenwerking tussen bestuur en leden prima mogelijk is, is inmiddels gebleken uit recente situaties. Og zou graag op die toon verder gaan. Samen staan we immers sterker. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel 1: waarschuwingsbrief nietig verklaren. JA / NEE

Voorstel 2: procedures met vergelijkbare situaties in de toekomst anders aanpakken: in onderling overleg, zonder dreiging met sancties.

3. Halloween 2018. Wat is de reden om een selectiewedstrijd vanuit het bestuur te plannen op 14 oktober, terwijl er een organisator is die graag een wedstrijd op of rond 31 oktober wil doen (zoals die dat de afgelopen 3 jaar gedaan heeft, dit jaar meegeteld, en dat weer graag zou willen doen)? Idem voor de wedstrijd in Valkenswaard, die al jaren rond 20 juni gehouden wordt; waarom een selectiewedstrijd 2 weken daarvoor plannen, vanuit het bestuur? Dit zou voor alle partijen een kleiner aantal deelnemers opleveren en is organisatorisch ook nog eens onmogelijk voor de organisator van de latere datum i.v.m. bestellen van prijzen (door mogelijke klasse wisselingen). Og vindt dit persoonlijk erg jammer; des te meer omdat e.e.a. zonder overleg gegaan is. Graag uitleg hierover en de mogelijkheid bekijken tot verschuiven van data. Op 14 oktober wordt overigens de OEC 2018 gehouden, dus deze datum kan sowieso geen

doorgang vinden. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel 1: NDDB bestuur vraagt wedstrijdorganisatoren wanneer zij (selectie)wedstrijden zouden willen organiseren (geeft evt. een tijdsperiode aan wanneer organisatoren hun data kunnen aangeven).

Inplannen van data gaat in overleg met organisatoren. JA / NEE.

Voorstel 2: NDDB bestuur organiseert (selectie)wedstrijden niet perse allemaal zelf. JA / NEE.

4. Het niet uitdelen van de scoresheets op dag 1 NK 2016: erg vervelend voor tweedaagse deelnemers. Zij betalen hier wel voor (beoordeling jury; mogelijkheid tot aanpassen routine voor de 2^e dag) en reglementair gezien is het onthouden van de scoresheets niet correct (zie 7.11 wedstrijdreglement). (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: op elke wedstriiddag (dus ook bij meerdaagse wedstrijden) worden de scoresheets aan de deelnemers uitgereikt. Er worden geen punten of commentaar geheim gehouden. JA / NEE.

5. Opkomst ALV meestal klein. Zijn er mogelijkheden om hier een workshop/borrel o.i.d. aan te koppelen? Is hier animo voor? In verleden jaren is dit wel eens gedaan en was heel leuk; de opkomst en daarmee de betrokkenheid van leden werd hiermee verhoogd. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: een workshop, lezing of borrel (of iets anders leuks/informatiefs) koppelen aan jaarlijkse ALV. Bestuur organiseert dit of besteedt dit uit. JA / NEE.

6. Het zonder lidmaatschap meedoen op wedstrijden (tegen hoger tarief) is onhandig voor wedstrijdorganisatoren (bvb bij de prijsuitreiking; wie krijgt wel en wie krijgt geen promotiepunt?). Is hier een oplossing voor? Daarnaast: er wordt nu niet bijgehouden in welke klasse deze deelnemers starten; het is mogelijk voor zo iemand om de ene keer in Novice in te schrijven, de andere keer in Intermediate en dan weer in Beginners. Er is geen controle op. Is hier een oplossing voor? Ook is het - in theorie - mogelijk voor zo'n deelnemer om jarenlang in een lagere klasse in te schrijven. Dit is niet fair voor de 'echte' beginners. Is hier een oplossing voor? (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: alleen leden doen mee op wedstrijden. JA / NEE

7. N.a.v. onnodige bestuursbeslissing over het aanpassen van het aantal selectiewedstrijden voor WK Leipzig van 4 naar 2, en het plotsklaps organiseren van een nieuwe selectiewedstrijd op 2^e paasdag ontstond veel verwarring en frustratie onder de leden. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel 1: wedstrijd reglement nog meer verduidelijken m.b.t. selectiecriteria OEC/WK/Crufts. Er zijn 4 selectiewedstrijden voor elk evenement en men moet er aan minimaal 2 meedoen. JA / NEE

Voorstel 2: de data van selectiewedstrijden zijn minimaal een jaar van tevoren bekend, zodat een ieder er rekening mee kan houden. Of anders in overleg met alle leden. JA / NEE

8. Buitenlandse juryleden op selectiewedstrijden. Op de vorige ALV werd afgesproken dat er op selectiewedstrijden buitenlandse juryleden zouden jureren, i.v.m. het anders door elkaar beoordeeld moeten worden van de NL juryleden (niet handig). Dit staat niet in de notulen. Nu waren er op 2 van de 4 selectiewedstrijden NL juryleden. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: op selectiewedstrijden jureren buitenlandse juryleden / een buitenlands jurylid. JA / NEE.

9. Voortaan minimaal 2 juryleden per klasse laten jureren op selectiewedstrijden? 1 jurylid heeft alle macht; 2 juryleden geeft een gemiddelde, soms eerlijkere, uitslag. Bij selectiewedstrijden kan dan bijvoorbeeld een NL jurylid naast het buitenlandse jurylid plaatsnemen. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: op selectiewedstrijden jureren minimaal 2 juryleden per klasse. Bij 2 juryleden mag 1 jurylid een Nederlands jurylid zijn. Er is minimaal 1 buitenlands jurylid. JA / NEE.

10. Promoveren nu direct na behalen van 3 punten. Honden gaan nu heel snel door de klassen heen en stranden vaak in Intermediate klasse. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: promotiesysteem wijzigen naar: men mag met 3 punten, en moet met 5 punten naar een volgende klasse? Reglement aanpassen. Ja / NEE.

11. Na elke wedstrijd promotiepunten bijhouden in online bestand: voor iedereen duidelijk in welke klasse hij/zij moet inschrijven en voor wedstrijdorganisator makkelijk te checken. Nu elke keer wachten op bestanden. Idem met selectiestanden: voor iedereen leuk om te weten waar hij/zij in de competitie staat m.b.t. selecties voor oec/wk/crufts. (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: Overzicht van promotiepunten en selectiestanden online zetten. JA / NEE.

12. Promotiepunten na NK. Een aantal mensen kreeg geen promotiepunt uitgereikt terwijl deze wel behaald had moeten worden op basis van de score (de gemiddelde scores van beide juryleden tellen). Inmiddels is dit opgelost en zijn de punten toch uitgedeeld, maar dient het reglement verduidelijkt te worden voor de toekomst? (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: reglement verduidelijken: bij meerdere juryleden telt de gemiddelde score van de juryleden. Wel moet deze gemiddelde score zowel technisch als artistiek hoger zijn dan de minimale waarde voor een promotiepunt van die klasse. Voorbeeld: Beginnersklasse. Geeft 1 jurylid technisch een 7, en de ander een 8, is het gemiddelde op techniek een 7,5. Wanneer op artistiek het gemiddelde ook op minimaal 7,5 ligt is dit gewoon een promotiepunt, ook al heeft 1 van de beide juryleden slechts een 7 gegeven op techniek (onvoldoende voor een pp). JA / NEE. (ingezonden Esther Niemeijer)

13. Verhouding prijzen t.o.v. aantal deelnemers op wedstrijden. Vaak 3 prijzen voor klassen van 3: iedereen prijs... Erg duur voor organisatoren. Is dit wenselijk? (ingezonden Esther Niemeijer)

Voorstel: reglement aanpassen naar: 25% van de deelnemers per kwal. klasse (of recr.kwal klasse) krijgt een prijs, naar boven afgerond. Dit houdt in bij 1-4 mensen is er 1 prijs, bij 5-8 deelnemers zijn er 2 prijzen. 25% kan ook, bijvoorbeeld, 50% worden (of een ander percentage). JA / NEE.

14. Sponsorcontract Farm Food. Is deze in te zien? Wordt de sponsoring in de toekomst doorgezet? Farm Food is niet meer op wedstrijden aanwezig (?). Wat is en wordt er met het geld (10.000 Euro) gedaan tot nu toe, en in de toekomst? (ingezonden Esther Niemeijer)

15. NK is in 2017 een eendaagse wedstrijd; wat is hiervoor de reden? (ingezonden Esther Niemeijer)
16. OEC meeting 2017: wie gaat hier heen / stemmen en wat gaat er op de agenda komen?
17. Beste Dans / Beste Act prijzen: zijn deze er nog? Zo ja, waarom niet uitgedeeld op NK, januari en februari? Zo nee, waarom niet meer? (ingezonden Esther Niemeijer)
18. Jurycommissie. Wie is op dit moment de voorzitter? Wat wordt er nu gedaan met nieuwe aspirant juryleden die zich aangemeld hebben? Wanneer is de volgende vergadering? (ingezonden Eshter Niemeijer)
19. Jury-overleg, jaarlijks, vlak voor ALV zodat het besprokene met de leden gedeeld kan worden en er evt gestemd kan worden: aantrekkelijker maken ALV ivm delen nieuwste jury-inzichten (ingezonden Marina Delsink)
Voorstel: Jaarlijks, twee maanden, voor de ALV dient er een jury-overleg plaats te vinden, waarvan tijdens de ALV terugkoppeling plaatsvindt. JA/NEE.
20. Jaarlijks een ander jurylid die deze kar van jury-overleg trekt, zowel vergadering als tussentijds online overleg. (ingezonden Marina Delsink)
Voorstel: De NDDB juryleden verplichten zich tot het deelnemen aan een jaarlijks overleg én tussentijds online overleg (fb groep) om de neuzen zoveel mogelijk één kant op te krijgen/behouden en dit overleg wordt jaarlijks door een ander jurylid geïnitieerd. JA/NEE
21. Aanpassing klasse omschrijvingen: resp 65, 75, 85, 95% moet goed gaan...
Voorstel: streven moet zijn dat 100% goed gaat in elke klasse, echter de handler zal beginnen met een eenvoudige, haalbare, routine en deze zal groeien en moeilijker worden. Is een handler hier nog niet aan toe dan bieden de recreatieklassen uitkomst. (ingezonden Marina Delsink)
Voorstel: Ipv de huidige omschrijving in het reglement onder 3.5.1. waarin genoemd staat dat een routine resp. voor 65, 75, 85, 95% moet goed gaan, vermelden dat een routine, ongeacht niveau voor 100% goed moet gaan. (Het verschil in de niveaus dient hem te zitten in het aantal oefeningen, de hulp die gegeven wordt, de moeilijkheidsgraad van de oefeningen, etc) JA/NEE
22. Helder definiëren wat we onder HTM willen verstaan. (ingezonden Marina Delsink)
Voorstel: Vanuit de juryleden een commissie samenstellen die zich gaat bezighouden met het helder definiëren wat Heelwork to Music inhoudt zodat handlers een houvast krijgen waar het vanuit basis tot hoog niveau om draait. (En op termijn de kwaliteit, en daarmee het plezier!, van deze zeer jonge discipline binnen Nederland stijgt.) JA/NEE
23. Jureren niet meer in tekst (kost veel tijd) maar in punten per de 11 onderdelen (5 technisch en 6 artistiek). Zo kan de deelnemer ad hand van zijn scoresheet exact zien waar de sterke en minder sterke kanten

liggen. Bv wel mooi vloeiend (8.5) maar inhoudelijk laag (5) met een prachtige harmonische samenwerking (9), maar kostuum kan beter (5) en ringgebruik is beperkt (6), enz....

24. (De weging van deze punten kan heel eenvoudig in een excelbestand gedaan worden om tot de juiste totaal technische en artistieke score te komen.) (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Op het scoresheet voor elk van de 11 onderdelen een cijfer ontvangen ipv tekstueel commentaar wat resulteert in een duidelijk overzicht en snellere en zeer precieze jurering (ook door buitenlandse juryleden). (Toelichting is altijd mogelijk, ieder jurylid is na de prijsuitreiking aanspreekbaar voor vragen of dient dit te zijn.) JA/NEE

25. Selectiewedstrijden door buitenlandse juryleden laten jureren zodat we niet elkaar jureren. Dit was tijdens ALV 2016 ook zo besproken maar is niet in de notulen opgenomen. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Selectiewedstrijden dienen geheel door buitenlandse juryleden, met een goede kennis van het NDDB reglement, gejureerd te worden. JA/NEE

26. Bij selectiewedstrijden jureren van één grote selectieklasse en niet per klasse. Dus zoals er op een OEC of WK ook gejureerd wordt, dit is ook duidelijker voor buitenlandse juryleden. (Evt promotiepunten kunnen vanzelfsprekend gewoon verwerkt worden.) Een handler is vrij om zich voor deze selectieklasse in te schrijven, het hóeft niet. Echter bij inschrijving in een gewone klasse volgt er geen selectie of NK resultaat. (Dit is eerder voor de WDS in 2010 ook zo gedaan.) (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Op een selectiewedstrijd en NK is er één grote klasse waarbij iedereen, zonder een insinuatie van een klasse waarin een handler loopt, deelneemt. JA/NEE

27. Promoveren gaat te snel, vaak weinig basis, mensen stranden. Mogelijkheid tot langer in een klasse blijven. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Promoveren mag bij 3 promotiepunten, maar moet bij 5 promotiepunten. JA/NEE

28. Communicatie. Mail van bestuur dd 6 februari 2017 aan Esther, Bregtje en mijzelf met dreiging van sancties wanneer wij openbaar onze mening geven. Dit nav onze geschokte reacties op fb tav de door het bestuur vermelde selectieregels voor het WK Leipzig, welke afweken van het standaard selectiereglement en waar zowel Tanja als Wies uitleg gaven écht niet anders te kunnen. Een dag later bleek dit op een vergissing te berusten.

Op basis waarvan waarschuwing? En op basis waarvan sancties?

Ik wil hieraan toevoegen dat ik er zeer verdrietig om ben dat ik op deze wijze door de voorzitter van mijn sportbond aangesproken word..... (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Zorgvuldiger omgaan met het sturen van waarschuwingen/sancties naar zeer betrokken leden, die geen wangedrag vertonen, maar proberen het bestuur te overtuigen van een onjuiste interpretatie van overeengekomen regels. JA/NEE

29. Geen tot matige reactie op voorstellen/reacties aan bestuur. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Als blijkt dat er teveel werk op het bestuur afkomt, het bestuur vergroten of commissies oprichten voor diverse werkzaamheden om de werkdruk te verdelen en op die manier leden met initiatief

niet voor een dichte of halfopen deur laten staan. JA/NEE

30. Besluit bestuur om op 1^e dag NK 2016 geen scoresheets uit te delen. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel Na iedere dag wedstrijd (ook op 2 daagse evenementen) scoresheets uitdelen, conform reglement 7.11 (iedere dag vormt immers een 'wedstrijd' op zichzelf). JA/NEE

Extra voorstel nav dit gebeuren: Geen eigen interpretatie geven aan het reglement en zo een beslissing nemen die niet in het voordeel van de handlers is. (Een andere beslissing was zonder consequenties geweest en juist in het voordeel van de handlers.) JA/NEE

31. Hoe zit het met de nieuw in het leven geroepen extra prijzen voor beste dans- en act-routine? (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Dit soort ideeën voortaan op een ALV besluiten. JA/NEE

32. Klopt het dat het NK 2017 dit jaar voor het eerst een 1 daags evenement wordt? Zo ja, waarom? Wat willen de leden? Tweedaags lijkt mij 'eerlijker' omdat je hiermee de 'pech' en 'geluk' gevallen nuanceert. En ook erg leuk en gezellig! (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Het NK blijft een tweedaags evenement. Beste resultaat van het weekend van die combinatie in die discipline telt voor het NK klassement. JA/NEE

33. Overleden dogdance honden eerbetoon geven op website, anders dan kampioenen. Is hier behoefte aan? Na het NK 2016 heeft deze rubriek er kortstondig opgestaan maar moest verwijderd worden ivm formele uitstraling website. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: De betekenisvolle honden voor de sport een eerbetoon geven op de website. JA/NEE

34. Waarschuwing aan Esther Niemeijer/Jody (misschien zijn er meer die waarschuwingen ontvangen van bestuur, dat is mij niet bekend) inz propgebruik/fys manipulatie. Inhoudelijk juist, maar wat is de procedure in deze? Als een jurylid niet diskwalificeert kan het bestuur dit dan doen? Op basis waarvan? Niet op basis van videobeelden, zie huishoudelijk reglement? Op basis van eigen waarneming? Op basis van horen zeggen? (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Is een waarschuwing/sanctie van het bestuur aan een handler op zijn plaats als een jurylid een beslissing heeft genomen die niet conform het reglement is? (Of houden we graag de 'scheiding der machten'.) JA/NEE

35. Het centraal bijhouden van de scores van een ieder online, op wellicht een afgesloten ledendeel van de website. Hier ook de selectiestanden bijhouden.

36. Als dit een feit is dan kunnen we ook gaan werken met het systeem van promoveren móet bij bv 5 punten en mag bij 3 punten. Beletsel voor deze gewenste regel was dat het niet bij te houden was. (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Een duidelijk overzicht van alle behaalde punten, per wedstrijd, per jurylid, op een afgesloten deel van de website. Waarmee gelijk de mogelijkheid ontstaat om langer in een klasse te mogen blijven omdat de min 3 en max 5 punten nu geadministreerd worden. JA/NEE

37. Vloer, ik kom terug op mijn punt van de ALV 2016. Toen was er zeker een groot draagvlak voor een veilige, dempende en antislipvloer. Er zijn wat ideeën aangedragen na de vergadering, maar hoe staat het hiermee? (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Op zo kort mogelijke termijn een duurzame veilige oplossing voor een vloer vinden. JA/NEE

38. Wat zien de leden als het voordeel van een NDDB lidmaatschap? Hoe kan dit aantrekkelijker zowel voor bestaande leden, als voor nieuwe leden? Meer samen, meer openheid, meer organiseren namens NDDB. Meer kennis over de sport delen, niveau omhoog.
BRAINSTORMEN..... (ingezonden Marina Delsink)

39. Een vaardigheidstest. Geen wedstrijd, maar niveau's die je kan halen. Zo ontworpen dat het een mooie richtlijn voor je training geeft. Een handvat voor de beginnende dogdancer, een uitdaging voor de gevorderde handlers. (Zoals in Denemarken.)

Voorstel: Is er behoefte aan een vaardigheidstest per niveau, welke gelijk een richtlijn voor je trainingen zal zijn. JA/NEE

40. Hoe zit het met het sponsorcontract van Farmfood? Hier mocht geen vloer van aangekocht worden, maar waar bestaan de afspraken uit? Op de wedstrijd van 26 febr was Farmfood afwezig? (ingezonden Marina Delsink)

Voorstel: Meer openheid inzake afspraken in het algemeen en in de sponsorafspraken in het bijzonder.
JA/NEE

15. Rondvraag

16. Sluiting

Graag zien wij jullie allen op 13 maart.

Met vriendelijke groet, namens het NDDB-bestuur,

Nikky Goes



Bijlage I

Zie http://nddb.nl/images/PDF-files/ALV-verslagen/20160313_Notulen_ALV_NDDB.pdf



Bijlage II Jaarverslag

Jaarverslag van de secretaris 2016 NDDB, Nederlandse Dog Dance Bond

Emmeloord, 29 april 2017

Algemeen

De NDDB, Nederlandse Dog Dance Bond, is bij notariële akte opgericht in het jaar 2013. De rechtsvorm is vereniging. Het geregistreerde adres van de vereniging is Pasteurhage 6, Emmeloord . Per 31 december 2014 telde de vereniging 48 leden.

De vereniging is in geschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 01155428.

Doelstelling

1. De vereniging heeft ten doel het doen beoefenen, het bevorderen en het ontwikkelen van de Dog Dance sport in de meest ruime zin van het woord en in al zijn verschijningsvormen.
2. De vereniging tracht dit doel te bereiken door:
 - a. het organiseren van Dog Dance wedstrijden volgens de van toepassing zijnde reglementen van de vereniging;
 - b. het (doen) houden van onderlinge oefenwedstrijden met mede het doel om de sport verder te ontwikkelen;
 - c. het (doen) bijhouden van een administratie ten behoeve van wedstrijden, examens en oefendagen in welke vorm dan ook;
 - d. het houden van vergaderingen en het organiseren van lezingen en cursussen;
 - e. het organiseren van cursussen en examens op het gebied van het werken met honden;
 - f. het uitgeven van een clubblad of een periodiek, al dan niet in digitale vorm;
 - g. het onderhouden van contacten met de overheid en maatschappelijke organisaties binnen haar werkgebied zowel nationaal als internationaal, voor zover dat dienstbaar kan zijn aan het doel van de vereniging;
 - h. het onderhouden van contacten met nationale en internationale organisaties op kynologisch gebied om de erkenning van de Dog Dance sport nationaal en internationaal in het belang van de Dog Dance sport te realiseren;
 - i. al hetgeen verder aan het doel dienstbaar kan zijn, een en ander voor zover daarbij niet wordt gehandeld in strijd met de statuten, reglementen en wettige besluiten van de vereniging;
 - j. het (mede) organiseren en vergeven van de titel Nederlands Kampioen met jaartal per in het reglement opgenomen discipline(s).

Bestuur

De samenstelling van het bestuur was in 2016 als volgt:

Mw. W. Koelewijn	Voorzitter
Mw. N. Goes	Secretaris
Mw. T. Leblanc	Penningmeester

In 2016 zijn twee bestuursleden gestopt met hun functie, te weten: Hr. C. David en Mw. A. Oerlemans. Om rust te creëren binnen het bestuur en de vereniging is er voor gekozen nog geen nieuwe bestuursleden te benaderen.

De bestuursleden nemen op vrijwilliger basis deel aan het bestuur van de vereniging en vallen onder het algemene vrijwilligersbeleid van de vereniging.

In het verslagjaar 2016 is het bestuur 3 maal bijeen geweest. Er is één ALV gehouden, namelijk op 13 maart.

Leden

Op 31 december 2015 was het aantal leden 48. Op 31 december 2016 was het aantal leden 58.



Activiteiten

Wedstrijden

In 2016 zijn er zeven officiële NDDB wedstrijden georganiseerd verdeeld over 10 dagen. Dit aantal ligt hoger dan in 2015 waar er zes wedstrijden over 8 dagen zijn georganiseerd.

Nieuwsbrief

Er zijn vier nieuwsbrieven verschenen,.

Redactie nieuwsbrief: André de Jong en Esther Wijma.

De nieuwsbrieven bevatten: mededelingen vanuit het bestuur; leden aan het woord; agenda; activiteiten.

Workshops

Na afloop van het NK is een workshop georganiseerd, welke werd gegeven door één van de juryleden van het NK: Attila Skukalek. Deze workshop werd gevolgd door 8 deelnemers.

OEC 2016

In 2016 heeft de NDDB volledige teams uitgezonden naar het Open Europees Kampioenschap. De teams bestonden uit:

Freestyle: Grietje Wagenaar
 Brigitte van Gestel
 Bregtje Hut
 Aniek Oerlemans

Heelwork to Music: Tanja Leblanc
 Marina Krom
 Gwen Pieters
 Janny Drost

Sponsoring

Ook in 2016 was de hoofdsponsor FarmFood. Dankzij deze sponsor hebben wij op verschillende evenementen standruimte gekregen en hebben we de sport goed kunnen promoten.

In mei 2016 heeft het bestuur, naast de Farm Food Dog Dance Challenge, een stand op Animal Event gehad waarbij ze actief op jacht zijn gegaan naar nieuwe leden. Deze actie was in combinatie met de Dog Dance Challenge zeer succesvol te noemen. Leuke gesprekken gehad met aspirant Dogdancers. En er zijn in het totaal 14 nieuwe leden tijdens dit Animal Event lid geworden.

Gratis workshop

Het bestuur heeft dit jaar voor het eerst een gratis workshop georganiseerd voor nieuwe en bestaande leden.

Aansluiting Raad van Beheer.

Nadat op Animal Event een medewerker van Raad van Beheer ons benaderd met de vraag of we aansluiting bij de Raad van Beheer zouden willen hebben, in juli met de Raad van Beheer om tafel gegaan.

De leden hebben de aansluiting goed gekeurd. De aansluiting wordt binnenkort volledig afgerond.

Voorzitter

Bant, 13 maart 2016



Bijlage III Financieel jaarverslag

Het saldo was op 1 januari 2016	€ 11.368,97
Het saldo was op 31 december 2016	€ 12.947,95
We hebben dus een positief resultaat geboekt van	€ 1.578,98
De totale inkomsten	€ 6.255,64
De totale uitgave	€ 4.676,66

We hebben dit jaar dus positief gedraaid en hopen dit voort te zetten.

De kascommissie en penningmeester komen op 13 mei as. (voor de ALV) bij elkaar om de controle uit te voeren.)



Bijlage III aangeleverde door Esther Niemeijer



Nederlandse Dog Dance Bond
De Griend 2
8302 KM Emmeloord
secretaris@nddb.nl
<http://www.nddb.nl>

Esther Niemeijer
Harkemastate 12
8925 HC Leeuwarden

Betreft: waarschuwing omtrent prop gebruik in routine

Emmeloord, 20-09-2016

Beste Esther,

Tijdens het NK zijn er een aantal dansers geweest die vragen hebben gesteld over jouw Freestyle routine met Jody. De vraag was o.a. waarom je niet gediskwalificeerd bent.

Wij als bestuur hebben jouw routine niet of niet helemaal gezien. Daarom hebben wij de dvd van Peter goed bekeken en zagen inderdaad een tweetal dingen voorbij komen waardoor jij en Jody eigenlijk gediskwalificeerd hadden moeten worden. Wij vonden dat we er toch iets mee moesten doen. Zodat je hiermee aan het werk kan voor een volgende wedstrijd.

De volgende punten kwamen aan de orde:

- Jody schudt bijna de hele diagonale lijn van de ring met het apport (de poncho). En het bestuur heeft begrepen dat buiten de ring, de poncho ook als motivatiemiddel gebruikt is.
- Aan het eind van de routine pak jij Jody op waarbij ze tegenstribbelt.

Zoals jij weet mag er conform het reglement met een prop/apport tijdens een routine door de hond niet geschud worden omdat de prop/apport dan als speeltje c.q. motivatiemiddel gezien wordt.

Door het tegenstribbelen van Jody en signalen die ze aangeeft tijdens oppakken wordt het oppakken als fysieke manipulatie gezien. Ook dit is niet toegestaan. Wanneer Jody bijvoorbeeld dood in je armen ligt en dit goed uitvoert, is het geen probleem. Dan wordt het als oefening gezien.

Beide punten worden vermeldt in artikel 3.10 van het wedstrijdreglement.

Omdat wij als bestuur dit niet zelf op de wedstrijd gezien hebben zullen wij dus verder geen actie ondernemen. Dat vinden wij niet fair. Wel willen je wel waarschuwen dat wanneer bovengenoemde punten in de routine bij een volgende wedstrijd zichtbaar zijn een diskwalificatie het gevolg is.

Wij hopen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wensen je veel succes bij de training.

Met vriendelijke groet,
Namens het NDDB-bestuur,

Nikky Goes, secretaris



Beste lid,

Het bestuur acht het nodig om je op het volgende te attenderen naar aanleiding van jullie heftige reactie op facebook over WK Leipzig.

Een bestuursfunctie binnen de NDDB is vrijwillig. Het bestuur investeert tijd, energie maar ook geld om een vereniging als de NDDB te besturen. Het bestuur doet dit naar eer en geweten, probeert daarbij met zoveel mogelijk mensen rekening te houden en het iedereen zoveel mogelijk naar zijn of haar zin te maken. Met daarbij de reglementen als leidraad.

Het bestuur heeft er geen moeite mee als men reageert, mening geeft of ergens niet mee eens is. Hier staan we zeker wel open voor. Brainstormen, een goede nette discussie kan alleen maar meer mogelijkheden bieden. Alleen samen kunnen we de sport groot maken.

Maar het bestuur zijn ook maar gewoon mensen. We kunnen ondanks alles zoveel mogelijk uit te zoeken ook fouten maken. Alles wordt gedaan, uit liefde voor de sport. En dus niet om mensen persoonlijk dwars te zitten, zoals soms gesuggereerd wordt.

Het is erg demotiverend voor het bestuur dat zij regelmatig worden aangevallen, alsof het bestuur de vijand van de NDDB Dogdancer is. Kritiek en meningen kunnen op diverse fatsoenlijke en positieve manieren geleverd worden.

Je mag het bestuur attenderen op fouten, kritiek leveren en ons andere opties aanreiken of wat dan ook. Maar hou op met het bestuur als vijand te zien. Want dat is het bestuur niet!

Daarnaast is het bestuur van mening dat dit soort hevige discussies en opmerkingen die geplaatst worden in de media zoals Facebook, geen reclame is voor onze sport. Nieuwe leden zouden rennend weer weg gaan na het lezen van dit soort berichten. Voor de meeste leden is Dog Dance een leuke en gezellige hobby. Laten we het vooral ook gezellig houden.

Het bestuur zal dan ook in de toekomst, wanneer het bestuur weer zo wordt aangevallen en/of dergelijke scherpe reacties op Facebook geplaatst worden, actie gaan ondernemen tegen de mensen die dit soort reacties plaatsen.

Wij hopen echter dat dit soort acties niet nodig zijn en vertrouwen op jullie goodwill.

Met vriendelijke groet,
Wies Koelewijn
Voorzitter NDDB



Andre de Jong heeft een link gedeeld.
 23 januari

WK LEIPZIG
 Omdat er geruchten zijn, dat op de World Dog Show 8 -12 november 2017 te Leipzig toch een WK dogdance gehouden zal worden, willen wij ons daarop voorbereiden.
 Daarom hebben wij de volgende 2 selectiewedstrijden aangewezen als selectiewedstrijden voor dit WK.
 Lees meer via onderstaande link

NDDB - WK Leipzig
 Omdat er geruchten zijn, dat op de World Dog Show 8 -12 november 2017 te Leipzig toch een WK dogdance gehouden zal worden, willen wij ons daarop voorbereiden.
 NDDB.NL

Leuk
 Reageren
 Delen

✓ Gezien door 38

Esther Niemeijer erg vervelend oor de mensen die niet kunnen. wat is er gebeurd met 4 selectiewedstrijden waarvan men er 2 moet lopen? om iedereen een eerlijke kans te geven? halloween en januari kunnen toch ook gewoon meetellen? je kunt toch niet een selectiewedstrijd enkele weken van tevoren aankondigen en dan ook nog op een feestdag... jammer.
[Vind ik leuk](#) · [Beantwoorden](#) · 1 · 23 januari om 21:54

Tanja Leblanc Wettelijk gezien mogen we geen selectie wedstrijd met terugwerkende kracht hanteren voor deze procedure. Omdat men daar dan niet op kan anticiperen. Dus de wedstrijden die geweest zijn kunnen we niet voor deze selectie gebruiken. Ook de wedstrijd van aankomende zaterdag niet omdat daar de sluitingsdatum al van geweest is.
 Voor ons is het overmacht. We proberen zoveel mogelijk de regels na te leven. En hebben daarom deze oplossing bedacht.
 We hopen dat de organisatie van het WK zsm meer bekend maakt.
[Vind ik leuk](#) · [Beantwoorden](#) · 23 januari om 22:02 · Bewerkt

Esther Niemeijer men hoeft ook niet te anticiperen, er komen immers nog 2 wedstrijden waaraan men kan meedoen. maar wat nu gebeurt is dat de mensen die niet in feb en/of april mee kunnen doen, uitgesloten worden. dat zou niet moeten mogen.
[Vind ik leuk](#) · [Beantwoorden](#) · 23 januari om 22:13

Marina Delsink Gewoon 1 extra selectie wedstrijd erbij en dan moet je er minstens 2 van de laatste 4 gelopen hebben. Precies volgens het reglement en hoe het ook tijdens de ALV besloten is. Lijkt mij erg makkelijk zo uit te voeren. Voor iedereen duidelijk en niks onnodig moeilijk.
[Vind ik leuk](#) · [Beantwoorden](#) · 1 · 23 januari om 23:27

Er minstens 2 van de laatste 4 gedopen hebben. 1 keer is volgens het reglement en hoe het ook tijdens de ALV besloten is. Lijkt mij erg makkelijk zo uit te voeren. Voor iedereen duidelijk en niks onnodig moeilijk.

Vind ik leuk · Beantwoorden · 1 · 23 januari om 23:27

Schrijf een antwoord...

Esther Niemeijer nu worden de eigen nddb regels overtreden. in onze regels staat dat f) De combinatie is op minstens 2 van de 4 door de NDDB georganiseerde of aangewezen selectiewedstrijden gestart in een officiële klasse (van de volwassenen categorie) voor de betreffende divisie (Heelwork to Music en/of Freestyle). De selectie sluit 6 maanden voor het betreffende evenement plaats vindt.

Vind ik leuk · Beantwoorden · 1 · 23 januari om 22:04

Grietje Wagenaar ik snap ook niet waarom de eerder gehouden selectie wedstrijden niet mee mogen tellen. Het is toch duidelijk dat een selectie wedstrijd voor dit soort zaken mee telt? Naar mijn idee is het zo dat wanneer NDDB 4 selectie wedstrijden per jaar organiseert de lading altijd gedekt is....

Vind ik niet meer leuk · Beantwoorden · 4 · 23 januari om 22:24

Wies Koelewijn Lieve Esther....we roeien met de riemen die we hebben....2 wedstrijden is het beste wat op zo'n korte termijn bieden kunnen. Bovendien is het nog niet eens zeker of het een WK wordt...en als het wel een WK wordt, hoe eea dan georganiseerd word. Dit is echt overmacht

Vind ik leuk · Beantwoorden · 23 januari om 22:25

Grietje Wagenaar misschien zie ik iets over het hoofd maar in mijn beleving maken jullie het jezelf nu moeilijker dan het is..... 😊

Vind ik niet meer leuk · Beantwoorden · 2 · 23 januari om 22:28

Marina Delsink Zo ervaar ik het ook...een probleem maken waar geen probleem is. Gewoon vd laatste 4 sel wedstrijden (waarvan aan 2 deelgenomen moet zijn) uitgaan die 6 mndn voor het betreffende evenement plaats gevonden hebben. Het zal nog wel vaker voorkomen dat er ... [Meer bekijken](#)

Vind ik niet meer leuk · Beantwoorden · 2 · 23 januari om 23:32

Schrijf een antwoord...

Marina Delsink Sorry hoor. Dit kan echt niet. Er is besloten tijdens de ALV dat er 4 selectie wedstrijden gelden waarvan er 2 tellen. Dus de laatsts 4 voor de sel periode voor het evt WK kunnen prima meetellen, dwz. Halloween, as weekend, 26 febr en 16 april.

Vind ik niet meer leuk · Beantwoorden · 3 · 23 januari om 22:31

Gwen Pieters En 26 februari is in Veenoord en niet in Kerkwijk zoals ik nu in de tekst over het WK lees en 1e paasdag is 16 april en niet 18 april. In de agenda staan ze overigens wel juist hoor.

Vind ik leuk · Beantwoorden · 23 januari om 22:34

Wies Koelewijn Scherp gezien gwen! Dat moet veranderd!

Vind ik leuk · Beantwoorden · 1 · 23 januari om 22:42

Andre de Jong Datum had ik al gezien. Beide zijn aangepast nu

Vind ik leuk · Beantwoorden · 2 · 23 januari om 23:58

Wies Koelewijn Perfect Andre de Jong dank is wel!

(6) Leden NDDB

Esthe

Andre de Jong Datun had ik al gezien. Beide zijn aangepast nu
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 2 · 23 januari om 23:58

Wies Koelewijn Perfect Andre de Jong dank je wel!
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 23 januari om 23:58

Schrijf een antwoord...

Marina Krom Wat ik wel erg jammer vind is dat eind vorig jaar t bestuur heeft gevraagd wanneer er FHN wedstrijden zijn. Zodat er geen wedstrijden dubbel gepland zouden worden. Nu is de 2e selectiewedstrijd op 1e paasdag. Op 1e paasdag organiseert de FHN al 7 jaar een dog dance wedstrijd. Gewoon jammer dat zo'n klein sport gesplitst wordt. Het organiseren van een wedstrijd moet meestal geld bij. En als er dan twee op dezelfde dag zijn wordt t bijleggen veel meer. Voor beide organisaties niet leuk denk ik.
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 2 · 23 januari om 22:53

Wies Koelewijn Dat jullie dogdancers reageren en je mening geven en aangeven dat jullie ergens niet mee eens zijn hebben wij als bestuur geen problemen mee. Sterker nog we zijn blij als mensen met ons meedenken. Echter de manier en toon waarop vinden wij alle perken te buiten gaan. Het zou fijn zijn dat jullie je realiseren dat wij als bestuur ons best doen alles in goede banen te leiden, met alles en iedereen zoveel rekening proberen te houden. We zijn als bestuur niet jullie vijanden. Dus hou de toon ook vriendelijk zodat we samen kunnen zoeken naar mogelijkheden en oplossingen.

 Als bestuur dachten we gezien de beperkte tijd dat dit een goede oplossing zou zijn, wanneer we een team naar het WK in Leipzig kunnen sturen. Dit in combinatie met de wettelijke bepalingen.
 Wij gaan onderzoeken of er misschien nog ander mogelijkheden zijn. Zodra wij meer weten laten we weer wat van ons horen. En meedenken en brainstormen mag natuurlijk altijd. Doe dit dan even door ons een mail te sturen.
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 24 januari om 13:03

Bregtje Hut Ik snap niet wat het bestuur aan het doen is. In het regelement staat als je in aan merking wil komen om in het team te komen, dat je 2 kwalificatie wedstrijden moet lopen van de 4. Helder en duidelijk. Nu komt er een nieuwe regel en die staat niet in het regelement, volgens mij is dan prettiger om daar over te stemming. Waar wij als leden voor of tegen mogen zeggen. Hier betalen wij ook voor. Maar volgens mij is deze regels helemaal niet nodig zo als **Marina Delsink** als zei "Zo ervaar ik het ook...een probleem maken waar geen probleem is. Gewoon vd laatste 4 sel wedstrijden (waarvan aan 2 deelgenomen moet zijn) uitgaan die 6 mndn voor het betreffende evenement plaats gevonden hebben. Het zal nog wel vaker voorkomen dat er een interessant evenement is waar een selectie voor moet plaatsvinden dat niet anderhalf jaar vantevoren bekend is. Als we dan altijd uitgaan vd laatste 4 sel zitten we toch altijd goed. Volkomen helder"

 Het was eerlijker geweest om een spoed ALV te organiseren en met ons te praten en wat voor oplossingen er dan op tafel waren gekomen hadden jullie als bestuur zelf verder mee kunnen gaan.
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 24 januari om 15:07

Tanja Leblanc Mag ik je even verwijzen naar de reactie die **Wies Koelewijn** vandaag geplaatst heeft!!!
 Vind ik leuk · Beantwoorden · 24 januari om 15:16

Schrijf een antwoord...

Schrijf een antwoord...